Título del plan de investigación del proyecto: Discurso y acción: violencias hacia el otro, vigilancia y estrategias posibles de resolución

Nombre del director: Dra. Graciana Vázquez Villanueva

Disciplina/área del proyecto: Lingüística

Tipo B II

Resumen
La finalidad de este proyecto es analizar el vínculo entre estado de derecho y estado de excepción a partir de la noción de violencia como matriz generadora de sentidos, y de vigilancia digital como dispositivo de control. El plan de investigación se organiza en los siguientes campos discursivos: intelectual, religioso centrado en las neurociencias, fílmico, de los movimientos sociales, médico, de humor político y de la socio-técnica, dado a que en estos, la violencia y la vigilancia emergen de manera significativa y brindan distintos abordajes de indagación. En cuanto a la violencia, en los cuatro primeros campos discursivos, nos centraremos en dos tipos de poblaciones. Aquellas denominadas poblaciones de "desecho", sometidas a penetraciones ilimitadas del poder represivo, al narcotráfico y la delincuencia, por una parte, y a las denominadas escenografías de los "otros muertos", el terrorismo o la experiencia de acontecimientos traumáticos, por otra. En lo que respecta al discurso médico, se abordarán las problemáticas que vuelven violenta y poco eficaz la comunicación médico-paciente. En el discurso de humor se analizará la sátira sobre la violencia en la construcción de subjetividades. Estas problemáticas involucran la creciente integración de estas poblaciones en las pautas de conductibilidad de distintos regímenes de la biopolítica. Finalmente, en los estudios sociales sobre la vigilancia digital se trabajará sobre las controversias en torno al uso de tecnologías que incrementan la vigilancia masiva de la población.

Nuestros objetivos son analizar discursivamente, por un lado, cómo la violencia muestra continuidad en las regulaciones de la exclusión, la inducción del dolor y la multiplicación de las estrategias de sometimiento y, por otro, cómo la vigilancia digital se materializa en la implantación de formas de control en distintos dominios de la vida social como por ejemplo en el control racionalizado de la información en el seno de las organizaciones modernas. A partir de ahí proponemos un trabajo de transferencia en tres líneas: 1) la continuidad de publicaciones en el Repositorio Institucional "Discursos *de* las Violencias en América Latina", 2) la divulgación científica a través de seminarios/talleres, y 3) la difusión de los resultados del análisis llevados a los espacios de investigación etnográfica para realizar una devolución a los actores sociales (hospitales y villas).

Palabras claves
Discurso – Violencia - Vigilancia digital

Abstract
This research project will analyze the articulation between the rule of law and the state of exception, with the concept of violence as its meaning-generation element and the concept of digital surveillance as its social control device. The research plan is organized in the following fields of discourse: the intellectual field, religious with a focus in neuro-sciences, film, social movements, medical, political humor, and in the socio-technical field, given the fact that violence and surveillance play a very important role in those fields. Regarding the violence axis, we will focus on two types of population. Firstly, those called "waste population", who find themselves subdued to unlimited penetrations of the repressive power, drug trafficking and crime. On the other hand, we will work on the spaces belonging to those who are called "the other dead", terrorism or the experience

of traumatic events. Regarding medical discourse, we will focus on the issues that foster a violent and inefficient communication between physician and patient. On the field of political humor, we are going to analyze the satire of the violence within the construction of subjectivities. This situation comprehends the integration of this populations to the rules of behavior of different bio-politic orders. Finally, in the field of social studies of technology, we will scrutinize controversies around the use of digital technologies that enhance the massive surveillance of society.

We aim to analyze from a discursive point of view how violence strengthens exclusion, the infliction of pain and the multiplication of submission strategies, on the one hand; on the other hand, how digital surveillance is embodied in the deployment of means of controlling different domains of social life, such as the rationalized control of information within modern institutions. Hereby we propose three main transfer activities: 1. To continue with the publishing of articles and documents within the Institutional Repository "Discourse of violence(s) in Latin America"; 2. Scientific dissemination through teaching and workshops; 3. Communication of results to the participating social actors.

Keys words
Discourse – Violence - Digital surveillance

1. Estado actual del conocimiento sobre el tema

Un considerable número de estudios insertos en diversas áreas disciplinarias, aunque no en el Análisis del Discurso de la Escuela Francesa (EFAD) que es nuestro marco teórico, ha desarrollado avances sobre algunos problemas que nuestro equipo propone abordar: por una parte, las violencias ejercidas hacia el otro y, por otra, el control y la vigilancia digital (Mier 2015, Quesada 2015, Lyon, 2007, Welsh y Farrington, 2002). Dado que nuestra finalidad es analizar el vínculo entre estado de derecho y estado de excepción a partir de la noción de violencia como matriz generadora de sentidos, nuestro proyecto se estructura, entonces, en dos problemas: violencia social y vigilancia digital. El orden de la investigación se distribuye a partir de la noción de campo discursivo (Maingueneau 1984). Fueron seleccionados los siguientes campos: discurso intelectual, religioso centrado en las neurociencias, fílmico, de los movimientos sociales, médico, de humor político y de la socio-técnica[1], dado a que en estos la violencia y el control emergen de manera significativa y brindan distintos abordajes de indagación.

En cuanto a los cuatro primeros campos nos centraremos en dos tipos de poblaciones. Aquellas denominadas poblaciones de "desecho" (Calveiro 2012, Segato 2013), que muestran una fuerte relación con movimientos sociales (Salazar 2012, Antunes 2015, Palomino 2012), sometidos a "penetraciones ilimitadas del poder represivo" (Calveiro 2012), al narcotráfico y la delincuencia (Scanonne 2014, 2009), a las denominadas escenografías de los "otros muertos" o el terrorismo (Leis 2013, Hilb 2013), o a la experiencia de acontecimientos traumáticos que promueven y desbaratan, en el caso del género cine-documental, la reflexión política sobre la represión (Aguilar, 2015). Por otro, las poblaciones de "control", ambas extrañas, en apariencia, a ciertos sentidos sociales pero que, sin embargo, son objeto de prácticas y leyes que trabajan sobre ellas. Esta situación involucra la creciente integración de estas poblaciones a las pautas de la vida institucional en contraposición con su conductibilidad en distintos regímenes de la biopolítica (Agamben 2003, Foucault 2009), en otros términos, sujetos que padecen formas de violencia y, paradójicamente, sujetos a veces amparados por la regulación jurídica. Creemos de este modo, avanzar sobre las investigaciones realizadas donde las estrategias de "espectacularización" de la violencia remiten a su

[1]Hemos decidido apelar a esta etiqueta para designar un conjunto heterogéneo de discursos que tematizan la articulación entre prácticas sociales, y dispositivos tecnológicos desde distintas inscripciones institucionales y genéricas.

“rutinización”, a “hábitos” dislocados en la cotidianidad, tornados imperceptibles y a la estereotipia (Segato 2013). La incorporación sustantiva de la violencia, muestra la continuidad en las regulaciones de la exclusión, la inducción del dolor, la multiplicación de las estrategias de sometimiento, la implantación de formas de control en distintos dominios de la vida social (Foucault 2000). De allí la importancia de la *nuda vida*, de la insignificancia de la vida del otro que se funde con la insignificancia de la propia vida, el olvido de su vida y de su muerte, conjugada con un desmemoria asumida plenamente por muchos.

En lo que respecta al discurso médico, la problemática de la violencia también ha sido objeto de interés para estudios que, desde distintas perspectivas (humanidades médicas, bioética, ciencias sociales) han abordado la comunicación médico-paciente. Mientras el *empecinamiento diagnóstico* y el *encarnizamiento terapéutico* han sido analizadas como dos formas de “comunicación violenta” propias del ámbito (Figini 2010); se ha detectado tanto la existencia de una “medicina defensiva” que, para evitar posibles demandas por parte del paciente, solicita múltiples estudios más allá de los recomendados; como de una “medicina evasiva” que evita tratar patologías críticas (Borrone 2012). Otras miradas, en tanto, reflexionan sobre la despersonalización de los pacientes a partir de la tecnificación de la medicina, el vocabulario complejo del médico y su falta de tiempo o interés, las dificultades del paciente para entender y producir mensajes claros; conflictos que en suma conducen a tratamientos poco eficaces (Hernández-Torres et al 2006, Bañón Hernández 2013). Desde el Análisis del Discurso, se ha estudiado el modo en que los pacientes intentan mostrar competencias, enfrentar el rechazo o la amenaza de su autoimagen, resistirse a formas de clasificación o exclusión institucional en el ámbito de la salud mental (Bonnin 2013). Finalmente, se han observado acertadas propuestas de cursos y talleres que intentan revertir algunas de estas problemáticas (Vidal y Benito 2010, Doisenbant y Rachetta, 2015).

En relación con el discurso de humor político, debemos principalmente a Freud la noción de que el humor se encuentra vinculado a alguna clase de violencia primaria operada sobre el sujeto de enunciación frente a la cual este reacciona oponiéndole dicha actitud humorística. De allí la declaración de que, lejos de ser resignado, el humor es principalmente opositor. Sobre estas líneas han indagado Burucúa (2001 y 2007) y Steimberg (2001). Por otro lado, el interés por las investigaciones sobre humor e historieta ha experimentado un renovado vigor en los últimos años, alentado por el relanzamiento de la revista *Fierro* (Vázquez, 2010) y por la re-edición de los trabajos de Steimberg, sin dejar de mencionar los aportes del Congreso Internacional de Historietas “Viñetas Serias”, cuyas tres ediciones (2010, 2012 y 2014) han aglomerado una vasta cantidad de producciones en torno al campo.

El campo de los estudios sociales sobre la vigilancia digital en relación con el discurso de la socio-técnica, se ha venido consolidando desde que Michel Foucault publicó *Vigilar y castigar* en 1975. La lectura de este clásico se complementa con el también muy conocido y citado “Post-scriptum sobre las sociedades de control”, de Gilles Deleuze (1992). Posteriormente, la vigilancia masiva ha sido definida por uno de los grandes pioneros del área, David Lyon (2004), como “el control racionalizado de la información en el seno de las organizaciones modernas, que involucra en particular el procesamiento de datos personales con el propósito de influir, gestionar y controlar”. Como dice Lyon (2007), la vigilancia se ha convertido en algo muy característico del capitalismo tardío, en gran parte porque se ha visto facilitada por los desarrollos sociotécnicos, como las telecomunicaciones, la informática y los satélites. Todo esto se acompaña por una creciente conciencia de los diversos riesgos que alimentan el miedo en la sociedad (Beck, 1992). Y, así como Beck dijo que vivimos en la “sociedad del riesgo”, Lyon (1994, 2001, 2007) habla de la “sociedad de la vigilancia”. La vigilancia, para minimizar la resistencia, necesita de la legitimación discursiva. Así, suele argumentarse que es imprescindible para “garantizar el bienestar de la población, expresado en longevidad, salud y prosperidad” (MacDonald & Hunter, 2013). Para Schulze (2015), dicha legitimación acostumbra tener tres formas: 1) negar cualquier

conocimiento o participación en ninguna actividad de vigilancia ilegal, o bien poner en duda la confiabilidad de las fuentes que dicen lo contrario, 2) minimizar el alcance de la vigilancia masiva, 3) reconocer el vigilantismo, pero argumentar que se lleva a cabo para dar seguridad a la población y prevenir el terrorismo. Los estudios sobre la vigilancia, en síntesis, se ocupan de detallar los modos en que ésta afecta la vida cotidiana en dichas sociedades y de abrir la "caja negra" de su naturalización, examinando críticamente el crecientemente coherente ensamblado vigilantista (Haggerty y Ericson 2000). En efecto, la domesticación de la seguridad y la globalización de la vigilancia serían procesos de alcance limitado si sus resultados no fueran crecientemente "normales" y parte de la experiencia diaria de los ciudadanos, bajo la forma de cámaras de vigilancia, pasaportes biométricos, drones, redes sociales online, juegos de moda como el Pokemon Go, tarjetas inteligentes para entrar y salir del trabajo, tarjetas de fidelización en los comercios y otros muchos dispositivos. Al decir de Agamben (2004), los "estados de excepción" se han convertido en las formas esperadas de gubernamentalidad. Más aún, los ciudadanos desean y exigen más vigilancia, por ejemplo al reclamar más cámaras de seguridad, aunque se haya demostrado su escasa eficacia para prevenir el crimen (ver por ejemplo Welsh y Farrington 2002; Gill y Spriggs 2005).

2. Objetivos e hipótesis de la investigación

Objetivos generales

- Analizar cómo se articulan estado de derecho y estado de excepción en distintos campos discursivos donde la violencia se presenta como una noción configuradora de sentidos.
- Indagar cómo la violencia, muestra continuidad en las regulaciones de la exclusión, la inducción del dolor, la multiplicación de las estrategias de sometimiento y la implantación de formas de control en distintos dominios de la vida social.
- Estudiar cómo el control racionalizado de la información en el seno de las organizaciones modernas, que involucra en particular el procesamiento de datos personales, es utilizado con el propósito de influir y gestionar.

Objetivos específicos

Campo intelectual y documental audiovisual argentino

- Evaluar la violencia que emerge en los discursos que se focalizan en "los otros muertos", considerados como "víctimas de la guerrilla", a partir de una cristalización previa o de arrastre de la memoria argentina.
- Indagar las escenografías de discursos que muestran enunciadores promotores de estados de excepción, aunque se posicionen como defensores de la democracia y la república.
- Analizar en el cine argentino producido en el exilio, las operaciones discursivas a través de las que se representan la posibilidad de memoria y lo político en el marco de la relación relato/historia.

Discurso de la socio-técnica

- Analizar cómo modelan discursivamente distintos actores y grupos sociales relevantes las controversias contemporáneas sobre el uso de tecnologías con impacto en la privacidad y que habilitan la vigilancia masiva de la población.
- Evaluar las operaciones discursivas que conforman las discusiones sobre qué información estatal, empresarial o personal debe o no ser privada, transparentada, monitoreada o secreta, qué temáticas públicas tienen impacto en la privacidad, y la actividad de las principales empresas tecnológicas, como Facebook o Google donde el factor tecnológico es clave.

Campo de los movimientos sociales y trabajadore informales

- Estudiar en la producción discursiva de comunidades de la clase popular, cómo, a partir de la violencia, se gestan las “redes de intercambio recíproco” y cómo opera en su configuración, la memoria discursiva previa.

Campo de la medicina

- Realizar un trabajo de observación sobre consultas médicas (previamente autorizadas) e indagar distintas problemáticas discursivas que prolonguen y sostengan una concepción de la comunicación médico-paciente en términos “amenazantes” y “defensivos”, así como analizar las construcciones enunciativas del médico y del paciente en estos intercambios.
- Estudiar en los materiales de enseñanza sobre la comunicación médico-paciente, la construcción de los objetos discursivos “enfermedad” y “enfermo”, y analizar el uso de metáforas bélicas (la lucha contra la enfermedad), mecanicistas (el cuerpo como máquina descompuesta), u otras formas poco eficaces para esta comunicación (Sontag 1988, Fleischman 2001).

Campo de Humor político

- Observar cómo los discursos cómicos y humorísticos representan los procesos de violencia de la sociedad argentina en distintas publicaciones periódicas.

Campo de las neurociencias y discurso religioso

- Considerar el objeto discursivo *violencia* a través de las siguientes nociones de EFAD: 1) la parresía; 2) la memoria discursiva y 3) el ethos discursivo vinculado con la bioética propuesta por Foucault.
- Observar, en *corpus* inscriptos en el campo religioso -los discursos de la Vicaría de Sacerdotes para las Villas de Emergencia de la Ciudad de Buenos Aires- la aplicación de la noción de resiliencia (proveniente del campo de las neurociencias) en relación con los espacios propuestos para la cura, prevención, contención, educación y recuperación de las poblaciones vulnerables afectadas narcotráfico.

Hipótesis

Campo discursivo intelectual y documental audiovisual argentino

- Las memorias enfrentadas sobre el terrorismo de estado y la guerrilla verifican desplazamientos en relación al estatuto discursivo de estas nociones.
- La producción fílmica realizada en el exilio por hijos de activistas de los ´70 se diferencia del cine producido por la misma generación en Argentina, en la medida en que la representación del acontecimiento traumático despliega la relación imagen-vida desde lo ficcional y no desde el simple “regreso de lo real”.

Campo discursivo de la socio-técnica

- En controversias públicas sobre el uso de tecnologías que incrementan la vigilancia masiva de la población, tiende a prevalecer un discurso que las legitima en función de diversos riesgos.
- Dichos riesgos suelen representar miedos hacia “otros” percibidos como fuente de incertidumbre, además de otros esquemas binarios atinentes, como la oposición ficticia entre privacidad y seguridad en temáticas de políticas públicas especialmente.

Campo discursivo de los movimientos sociales y los trabajadores informales

- Los movimientos sociales, teóricamente enfrentados a las políticas del neoliberalismo y apoyados por las agencias de solidaridad internacional, promueven una conexión orgánica entre red social y cultura popular.

Campo discursivo médico

- Ciertas conductas de interacción discursiva que tienen lugar en las consultas médicas (la interrupción al relato del paciente, la inducción de respuestas, la emisión de juicios de valor, la utilización de metáforas en la representación de

ciertas enfermedades) también inciden en la conformación de una comunicación "amenazante", y en la menor eficacia de los tratamientos.

Campo de humor político

- Las revistas de humor constituyen un tipo de sujeto capaz de parodiar, ironizar, satirizar la violencia que pone límites a la construcción de su subjetividad.

Campo de las neurociencias y discurso religioso

- Consideramos que la finalidad de construcción de espacios para la solución de los conflictos sociales que atraviesa la población vulnerable ha encontrado una estrategia posible en el discurso religioso de los curas villeros. Asimismo, concebimos el trabajo de los sujetos religiosos como la realización de una transformación concreta de las problemáticas que atraviesan las villas.
- El uso de instrumentos dialógico-discursivos, como la argumentación, la persuasión, la exhortación y la denuncia por parte de estos enunciadores, son articuladores de su palabra con la resolución de la violencia "narco" en Argentina.

3. Metodología

La noción de discurso, una modalidad particular de la acción simbólica, es el *dictum* de situaciones en despliegue de acontecimientos violentos. Toma la forma de una conjugación de juicios, una composición conceptual en un significado abierto, que se ofrece como un universo de identidades y relaciones en devenir. Involucra, asimismo, regímenes lingüísticos, calidades corporales y modos de la eticidad que se conjugan para dar lugar a una experiencia, asumida como un acontecer. El discurso supone también la composición de sentidos articulados, regulados e instituidos, modalidades particulares de significación que desbordan las determinaciones del hábito, las formaciones normadas, las tramas indicativas y la metamorfosis incesante de las identidades. Los resultados obtenidos por el equipo en los proyectos previos pusieron de manifiesto la relevancia de recurrir a categorías que articulan dos corrientes teórico-metodológicas: la EFAD y la socio-tecnología. Los motivos son:

a) La indagación de la variedad de materiales involucrados en esta investigación se enriquece mediante la utilización de ciertas categorías teóricas y analíticas de la EFAD.

b) En el plano epistemológico, deseamos fortalecer la interdisciplinariedad y cubrir un área de vacancia dentro del ámbito local en ciencias sociales y humanas.

La EFAD propone abordar los textos como documentos, a partir de una actividad interpretativa, que busca articular modos de hablar y lugares de enunciación (Maingueneau 1984). En este sentido, requiere de una permanente puesta en relación de los discursos con sus condiciones socio-históricas de producción. En cuanto al discurso intelectual, el discurso de las neurociencias inserto en el campo religioso, el discurso fílmico y de los movimientos sociales trabajaremos los corpora a partir de las siguientes nociones: parresía (Foucault 2010, 2011) entendido como modo de decir veraz, la comunidad y el ethos discursivos (Maingueneau 1984, 2002) y el dispositivo enunciativo (Benveniste 1983,1985). Tal como asume la EFAD realizaremos estos análisis teniendo en cuenta las investigaciones provenientes de otros campos disciplinarios como la sociología, los estudios sobre historia argentina reciente, sobre neurociencias, religión y movimientos sociales.

En cuanto al análisis del campo discursivo correspondiente a la socio-técnica en primera instancia, se utilizará la sociotecnología de Pinch y Bijker (Bijker, 1995 y Pinch y Bijker, 1987), que se basa en detectar los significados atribuidos a los artefactos, qué grupos sociales relevantes participan en las distintas fases de su construcción y difusión, qué problemas y soluciones perciben al respecto dichos sectores y, finalmente, cómo fue el paso de cada artefacto desde la flexibilidad interpretativa hacia la clausura. En otras palabras, desde que era un tema de debate hasta la eventual naturalización de su uso para la vigilancia. Confeccionaremos corpora formados por debates legislativos, audiencias públicas, discursos de funcionarios, leyes, sentencias judiciales, notas

periodísticas y posteos en redes sociales online que den cuenta de polémicas contemporáneas en torno a la implementación de tecnologías y políticas que involucren artefactos tecnológicos con impacto sobre la privacidad y que tiendan a un incremento de la vigilancia. Dado que los corpora podrían ser voluminosos, como herramienta operativa de manejo inicial se usará para rastrear las categorías de Bijker una adaptación del Framing, o análisis de Marcos Interpretativos. Según Entman (1993), hacer Framing es seleccionar ciertos aspectos de una realidad percibida y resaltarlos en un texto para promover una determinada definición acerca de un problema, una relación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de solución. En este caso, lo que se resaltará en el análisis de los documentos es cuándo, cómo, ante quiénes y por qué motivos está justificado o no la revelación y recolección de información pública, privada y/o secreta según los principales actores o grupos sociales identificables en la controversia. Una vez registradas éstas, recién ahí se hará un trabajo más granular de análisis de discurso, eligiendo piezas representativas de dichas macrotendencias. Concretamente, se analizará: enunciador(es) y destinatario(s); marcas de subjetividad; modos de interpelación y destinación, construcción del ethos y apelación al pathos, siguiendo las líneas de Kerbrat Orecchhioni (1997), Maingueneau (2010 y 1998), Plantin (2005), Amossy (2005, 2000, 2016), Amossy y Herschberg Pierrot (2005).

En cuanto al área del discurso médico, el corpus de análisis estará constituido por dos tipos de discursos. Por un lado, enunciados proporcionados por la práctica etnográfica: observaciones y sus correspondientes audiograbaciones (previsamente autorizadas), entrevistas y encuestas a profesionales y pacientes. Por otro, se trabajará con documentos dedicados a la enseñanza de la comunicación médico-paciente. El marco teórico combinará aspectos del análisis interaccional en ámbitos médicos (Heritage y Maynard 2006, Iedema 2005) con los lineamientos de la EFAD sobre la construcción de objetos discursivos y representaciones enunciativas (Maingueneau 2012, Amossy 2008, Grize 1990).

Finalmente, en el campo del humor político también utilizamos distintas líneas implicadas en los estudios de la EFAD (Teoría de la Enunciación, Lingüística del Discurso, Teoría del sujeto, Historia) pero, en este caso, las rearticularemos a un marco diseñado para el análisis específico de discursos cómicos y humorísticos desarrollado en nuestra tesis doctoral (Palacios 2014).

Selección de materiales y constitución del *corpus*

Para la selección de materiales y la constitución del *corpus* de análisis seguimos el método propuesto por Pêcheux (1978), que postula la conformación de series discursivas que presenten una considerable estabilidad y representatividad. Asimismo, el *corpus* está formado por diversos *subcorpora,* segmentados por un criterio tipológico. Cada *subcorpora* está integrado por discursos de distinto tipo y género, articulados con las condiciones de producción socio-históricas, en la medida en que estas últimas son las que conforman su plan de estructuración específico (Courtine 1981 y Vázquez Villanueva 2006).

- Estrategia 1: Relevamiento de las condiciones de producción de los discursos que conforman el *corpus*: el objetivo es articular discurso e historia para relevar el entramado ideológico que los rige (Pêcheux 1978).
- Estrategia 2: Consideración de los materiales de archivo desde el punto de vista de su tipicidad.
- Estrategia 3: Utilización de herramientas etnográficas para la conformación de dos *subcorpora* específicos: el que se inscribe en el campo médico y el que se inscribe en el campo religioso orientado por el discurso de las neurociencias.
- Estrategia 4: Análisis de los rasgos constitutivos de la matriz discursiva de la violencia hacia el otro y de la vigilancia: *posicionamientos* discursivos, *ethos discursivo* (que indica el modo en que un sujeto “toma cuerpo” en su discurso), *objetos* discursivos privilegiados (Maingueneau 2002).

- Estrategia 5: Indagación de la *memoria discursiva* sobre la violencia y la vigilancia, en los discursos seleccionados, concebida como la remisión de un discurso a otras secuencias, a través de la repetición y la transformación de enunciados y que inscribe un discurso en su historicidad (Courtine 1981).
- Estrategia 6: Señalamiento y análisis de aquellas huellas discursivas que, producidas por un sistema de representaciones sociales, pone en orden específicos sentidos de la violencia y la vigilancia en particulares sujetos. En este caso concreto, serán relevados ciertos lugares de memoria y la continuidad y diferenciación de algunos rasgos de la matriz discursiva de la violencia, de la vigilancia y de las resistencias que generan.

4. Antecedentes en la temática

Durante el UBACYT (2013-2016) *Discursos de la violencia estatal. Memoria y actualidad,* el equipo llevó a cabo serie de investigaciones en red con analistas del discurso mexicanos, colombianos y brasileños. Los resultados son 3 libros publicados, que forman parte del Repositorio Institucional "Discursos de las violencias en América Latina", perteneciente al Instituto de Lingüística de la Facultad de Filosofía y Letras, y dos en prensa: 1) *Discursos, tensiones y experiencias de la violencia en el continente americano* (Mier Garza y Vázquez Villanueva, 2015), 2) *Representaciones discursivas de la violencia, la otredad y el conflicto social en Latinoamérica* (Siri y Vázquez 2015), 3) *Discurso, Memoria e Identidad. Intervenciones sobre el fenómeno de la violencia* (Palacios y Von Stecher, 2015), 4) *Violencia, resistencias y discursos* (Vázquez Villanueva (comp.) Editorial de la FFyL, UBA, en prensa b) y *Solo decir verdad. Memoria, responsabilidad y el esplendor del otro en Oscar del Barco y Héctor Schmucler* (Vázquez Villanueva, Editorial de la FFyL, UBA, en prensa a).

Las conclusiones señalaron que las modalidades de violencia y de vigilancia, derivadas de distintos regímenes de la historicidad procedían, por una parte, de los propios procesos culturales y simbólicos y, por otra, de distintas condiciones estratégicas de la gobernabilidad y el control. Por ende nuevas modalidades de violencia, en ámbitos institucionales o urbanos, así como las estrategias de resolución planteadas por diferentes actores sociales son las que nos motivan a proponer nuevos interrogantes sobre la violencia y el control (vía artefactos tecnológicos), considerados como dos dimensiones que parecen regular la vida colectiva actual. También ampliar el abordaje de esta problemática en la construcción de subjetividades violentas, generalmente arraigadas en pautas de gubermentalidad derivadas, en muchos casos, de incidencias geopolíticas.

Las investigaciones de los integrantes del equipo permitieron la ampliación del trabajo con nuevos abordajes para analizar la violencia y el control, que, primero habíamos focalizado solo en una violencia estatal, y que ahora extendemos a lo que se denomina una violencia global en la medida en que arroja un escenario bélico y securitario con componentes represivos, excluyentes y fragmentadores (Calveiro 2012). En cuanto al problema de la violencia se realizaron trabajos sobre el discurso intelectual (Vázquez Villanueva 2012, 2014 (b), 2015, en prensa a y b; Torres 2015 y en prensa a; Garbaz 2015), discurso de las neurociencias inserto en el campo religioso (Vázquez Villanueva en prensa b, c), discurso fílmico (Vázquez Villanueva 2014a, y en prensa d), discurso médico en el archivo nacional (Von Stecher, 2013, 2015, en prensa a y b), el discurso de humor (Palacios 2012, 2014 y en prensa a y b), o bien sobre discursos de violencia ejercidos sobre el otro o los otros (Schiaffino (2015), Leisch (2015), Irigoin (2015), Obreque Oviedo (en prensa)).

En el campo discursivo de la socio-técnica (Siri en prensa a), se trabajó sobre mitos frecuentes acerca de la privacidad y la vigilancia, por ejemplo la metáfora del "balance" que postula la supuesta necesidad de perder privacidad para poder tener seguridad. También se trató la importancia de la privacidad en el marco de los derechos humanos, el rol del sector público en connivencia con el privado en la recolección y

análisis masivo de información personal y la vigilancia como modelo de negocio (Siri en prensa, b). Se analizaron asimismo (Siri 2016) “memes” de internet como modo de reconocimiento y comentario de noticias periodísticas de alto impacto mundial. Se indagó también sobre las representaciones sociales movilizadas en torno al voto electrónico en las redes sociales digitales en la víspera de las elecciones municipales porteñas del año 2015 (Gamba, 2015). Asimismo, se trabajó además sobre la enajenación y privatización del proceso electoral a partir de la implementación de máquinas de voto electrónico en aquellas mismas elecciones, estudiando materiales de origen mediático pero, sobre todo, materiales instructivos distribuidos por el Poder Ejecutivo del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (Gamba, en prensa).

5. Transferencia de Resultados

La investigación sobre la violencia y sobre la vigilancia mediada por nuevas tecnologías de información y comunicación nos ha ubicado frente a variados grupos sociales desde una posición demográfica, política y social. Observamos la conformación de masas de individuos radicalmente indiferenciados, aislados, sin vínculos significativos concebidos como una mera acumulación de cuerpos que sufren diariamente distintas formas de exclusión o vigilancia. Esta constatación hizo que elaboráramos la transferencia de resultados en tres dimensiones: 1) la continuidad de publicaciones en el Repositorio Institucional “Discursos *de* las Violencias en América Latina”, 2) la divulgación científica a través de seminarios/talleres, y 3) la difusión de los resultados del análisis llevados a los espacios de investigación etnográfica para realizar una devolución a los actores sociales (hospitales y villas).

(1) **Objeto y su importancia**: El repositorio, pensado como trabajo de transferencia en el UBACYT (2013-2016), fue constituido como un espacio de publicaciones académicas digitales con e-book y artículos en revistas científicas. Es nuestro propósito dar continuidad al mismo con la ampliación temática propuesta.

Destinatarios y Procedimiento: Los destinatarios son especialistas, estudiantes o sujetos interesados en esta problemática, que puedan acceder a las publicaciones las publicaciones electrónicas, como un recurso y una herramienta. Los agentes sociales (educación, medicina, tecnología, sistema judicial, otros investigadores, entre otros) podrán recurrir a estos materiales para ver análisis que demuestran que solo mediante el uso instrumental de los procesos simbólicos y la degradación, es como se logra someter al sujeto a la bajeza, a la anulación de sí y a su envilecimiento.

(2)**Objeto y su importancia**: La divulgación científica a través de seminarios/talleres. En la investigación que proponemos, la primera dimensión se centra en las denominadas poblaciones subalternas o víctimas del ejercicio del poder y la vigilancia. Esta población cobra una utilidad anómala, marginal en la medida que es el instrumento de una circulación extrajurídica, a veces en la periferia de lo social -enfermos, consumidores de droga, sujetos violentos o padecientes de violencia, marcados por el exterminio o el puro dolor- (Vázquez Villanueva en prensa a, b y c, Torres en prensa, Palacios en prensa). La segunda dimensión se focaliza en sujetos condenados a la vigilancia de la tecnología informática (Siri en prensa, Gamba en prensa). Entre ambos emergen sujetos resistentes que, a partir de los movimientos sociales, religiosos, ONG buscan encontrar soluciones a sus problemáticas de modo tal que, desde el pasado y el presente, el futuro se conforme en un tiempo constitutivo con nuevas esperanzas. Por esa razón estas poblaciones, nuestro centro de atención; serán abordados discursivamente a partir de la articulación entre la nuda vida, vigilancia y control.

Destinatarios y procedimiento: Los seminarios/talleres tienen como finalidad la divulgación de los resultados alcanzados en la investigación, dirigidos tanto a investigadores, profesores, estudiantes interesados en esta temática como a aquellos sujetos que padecen estas situaciones de violencia o control.

(3) **Objeto y su importancia**: los resultados del análisis efectuado a partir del trabajo etnográfico en villas y centros de salud, basado en observaciones, registros de datos,

entrevistas, serán devueltos a los actores sociales implicados, con el fin de acercar nuestra mirada y reflexionar de manera conjunta.
Destinatarios y procedimiento: serán nuestros destinatarios, por un lado, los curas villeros y los jóvenes incluídos en sus espacios de prevención, recuperación e inserción, y por otro, los profesionales del campo de la salud con los que dialogaremos para llevar adelante el proyecto pero también todos los integrantes de las poblaciones implicadas que estén interesados en la problemática. La propuesta es acercarnos en encuentros en los que podamos exponer nuestros resultados y, de manera dialógica, escuchar sus apreciaciones en pos de una reflexión constructiva.
Consideramos que estas tres líneas de transferencia señalan que no es paradójico que el estado de excepción y el estado de derecho no solo marquen a los sujetos a partir de la devastación y la exclusión, sino que también reclamen por una batería de discursos capaces de integrar estrategias que colaboraren para encontrar resoluciones para revertir esta situación. Creemos fuertemente en el vínculo que se debe establecer entre la Universidad y diversos sectores sociales. Si normatividad/discursividad jurídica, institucional y simbólica se conjugan en una trama densa de imperativos que está en juego en todo régimen de vínculo social y de la experiencia comunitaria, se hace patente una necesidad que revierta los patrones de identificación, valoración y significación de los sentidos del estado de excepción y la biopolítica en las condiciones y los márgenes de la experiencia.

Bibliografía:

Estudios en Análisis del Discurso

Adam, J.M. (1997). “Unités rédactionelles et genres discursifs: cadre général pour une approche de la presse écrite”, *Pratiques* N°94.
Amossy, R. (1999). *Images de soi dans le discours*. Lausana: Delachaux y Niestlé.
_____ (2000).*L´argumentation dans le discours politique. Literature d´ideee, fiction.* Paris: Nathan.
_____ (2005). “De l´apport d´une distinction: dialogisme vs polyphonie dans l´analyse argumentative”, en Bres, J. (Dir.*), Actes du Colloque de Cerisy: Dialogisme et polyphonie. Approches linguistiques*, Bruselas, De Boeck- Duculot.
_____ (2008). “Argumentation et Analyse du discours: perspectives théoriques et découpages disciplinaires”, *Argumentation & Analyse du discours* 1.
_____ R. (2016). “Por una retórica del dissensus. Las funciones de la polémica”, en Montero, A.S. (comp.), *El discurso polémico: disputas, querellas y controversias*, Buenos Aires, Prometeo.
Amossy, R. y A. Herschberg Pierrot. (2001). *Estereotipos y clichés*. Buenos Aires: Eudeba.
Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible.* Buenos Aires: Siglo XXI.
Apothéloz, D. (1984). “Logique Naturelle. Des objets de discours: propriétés-relation d`appartenance“, en *Sémiologie du raisonnement*. Berna: Peter Lang.
Authier, J. (1978). “Les formes du discours rapporté”, *DRLAV*, Nº 15.
Authier-Revuz, J. (1984). "Hétérogéneité(s) énonciative(s)", *Langages* N° 73.
Benveniste, E. (1983). *Problemas de Lingüística General I.* México: Siglo XXI.
____ (1985). *Problemas de Lingüística General II.* México: Siglo XXI.
Conein, B. (1980). “La position du porte-parole sous la révolution française”, en *Peuple et pouvoir*. Lille: Presses Universitaires de Lille.
Conein, B, J. J. Courtine, F. Gadet, J. M. Marandin y M. Pêcheux (eds.) (1981). *Matérialités Discursives*, Lille: Presses Universitaires de Lille.

Courtine, J.J. (1981). *Analyse du discours politique (Le discours communiste adressé aux chrétiens)*, *Langages* Nº 62.
_____ (1990). "O discurso intangível: marxismo e linguística (1965-1985), *Cadernos de Traduçao (6).* Porto Alegre, 1999: 5-18.
Eagleton, T. (1997). *Ideología.* Barcelona: Paidós.
Fairclough, N. y R. Wodak. (1997). "Critical Discourse analysis", en T. Van Dijk (comp.) *Discourse studies: a multidiciplinary introduction.* Volumen 2. Londres: Sage.
Fonseca-Silva, M.C y E. J. dos Santos (org.) (2005). *Estudos da lengua(gem). Michel Pêcheux e a Análisis de Discurso.* Universidad Estadual do Sudoeste da Bahía.
Foucault, M.1975 (2002). *Vigilar y castigar.* México: Siglo XXI.
_____ (2000) *La hermenéutica del sujeto*. Buenos Aires: F.C.E.
_____ (2009) *El gobierno de sí y de los otros.* Buenos Aires: F. C.E.
_____ (2010) *El coraje de la verdad.* Buenos Aires, F.C.E.
Fuchs, C. (1994). *Paraphrase et énonciation*. Paris: Ophrys.
Grize, J.-B. (1990). *Logique et Langage*. París: Ophrys.
_____ (2005). "Où va l'analyse du discours? Autour de la notion de formation discursive", *Marges Linguistiques* nº 9, 95-114.
Guilhaumou, J., D. Maldidier y R. Robin (1994). *Discours et archive. Experimentations en analyse du discours*. París: Mardaga.
Hodge, R y G. Kress. (1988). *Social Semiotics.* Cambridge: Polity Press.
_____ 1993. *Langage as ideology*. Londres-Nueva York: Routledge.
Jodelet, D. (1989) *Les représentattions sociales*. París: PUF
Langages
1969 Nº13, *Analyse du discours*, J. Dubois y J. F. Sump (eds.).
1975 Nº 37, *Analyse du discours, langue et ideologies*, Michel Pêcheux (ed.).
1978 Nº 52, *Analyse linguistique du discours jaurésien*, G. Chaveau (ed.).
1995 Nº 117, *Les analyses du discours en France*. D. Maingueneau (ed.).
1998 Nº 131, *Les classes d´objets,* D. Le Pesant et Michel Mathieu-Colas (eds.).
Kerbrat Orecchioni, K. (1997). La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje, Buenos Aires, Edicial. Cap. 2.
Maingueneau, D. (1984). *Géneses du discours*. Bruselas: Mardaga.
____ (1987). *Nouvelles tendances en analyse du discours.* Paris: Hachette.
____ (1991). *L´analyse du discours. Introduction aux lectures de l´archive*. París: Hachette.
____ (1999). *Términos claves del análisis del discurso.* Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
____ (2002). "Problemes d´ethos"*, Practiques* N° 113.
Maingueneau, D y F. Cossutta (1995). "L´analyse des discours constituants", *Langages* Nº 117, París. 112-124.
Maldidier, D. (1990). *L'inquietude du discours.* París: Cendres. Trad. Bras. Eni Orlandi: *A inquietaçao do discourso. (Re)Ler Michel Pêcheux Hoje.* Campinas: Pontes, 2003.
Motta, A y L. Saldado. (2008). *Ethos discursivo*. Sao Paulo: Editora Contexto
Oger, C. (2005). "L'analyse du discours institutionnel entre formations discursives et problématiques socio-antropologiques", en *Langage et société* nº 114, 113-128.
Orlandi, E. (Org.) (1993). *Discurso Fundador: a formação do país e a constução da identidade nacional*. Campinas: Pontes.
Pêcheux, M. (1975). *Les Verités de la Palice.*París: Máspero.
____ (1978). *Hacia el análisis automático del discurso*. Madrid: Gredos.
____ (1984). "Sur les contextes épistémologiques de l´analyse de discours", *Mots*, 9, octubre: 7-17.
____ (1988). "Discourse: Structure or Event?" en Nelson C. y Grossberg, L (ed.) *Marxism and Interpretation of Culture.* Chicago: University of Illinois Press, 633-650. Trad. Orlandi, E. *O discurso. Estructura ou acontecimiento.* Campinas: Pontes, 1997.
____ (1990). *L´inquietude du discours.* París: Cedres.

Pêcheux, M. y C. Fuchs (1975). “Mises au point et perspectives a propos de l’analyse automatique du discours”, *Langages, 37*. 7-80.
Perelman, Ch. y L. Obrechts-Tyteca (1989). *Tratado de la Argumentación. La nueva retórica.* Madrid: Gredos.
Plantin, Ch. (2005). *La argumentación*. Buenos Aires, Biblos.
Raiter, A. (2002). *Representaciones sociales*. Buenos Aires: Eudeba.
Robin. R. (1973). *Histoire et linguistique*. Paris: Armand Colin.
Slakta. D. (1971). “L´acte de “demander” dans les cahiers de doléances”, *Langue française* Nº 9.
Van Dijk, T. (1990). “*Discourse & Society*: A new journal for a new research focus”, en *Discourse&Society* 1: 5-16.
_____ (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós.
_____ (2000). *El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso 1. Una introducción multidisciplinaria.* Barcelona: Gedisa.
Vázquez Villanueva, G. (2006). *Revolución y Discurso. Un portavoz para la integración hispanoamericana: Bernardo Monteagudo (1809-1825)*. Buenos Aires: La Isla de la Luna.
_____ (2011). Los constructores de herramientas Ford/Verón: una cartografía para el análisis de los discursos. En: Vázquez Villanueva, G y Laura Siri (Comp.). *Casos Concretos. Comunicación, información y cultura en el Siglo XXI.* Buenos Aires: La Crujía.
_____ (2013). Memoria y responsabilidad: una paráfrasis ética (la escritura de Héctor Schmucler). Revista Discurso. Teoría y Análisis. Volumen 32. UNAM.
_____ (2015) (comp.). *Discursos, tensiones y experiencias de la violencia en el Continente Americano*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional.
_____ (en prensa a). *Solo decir verdad. Memoria, responsabilidad y el esplendor del otro en Oscar del Barco y Héctor Schmucler.* Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras-UBA.
_____ (en prensa b). “Nosotros somos villeros”: discurso y acción de la Teología del Pueblo en las villas de la Ciudad de Buenos Aires, en Graciana Vázquez Villanueva (comp.) *Violencias, resistencias, discursos.* Buenos Aires: Editorial de la FFyL-UBA.

Estudios sobre violencia

Aguilar, G. (2015). *Más allá del pueblo. Imágenes, indicios y políticas del cine.* Buenos Aires: FCE
Agamben, G. (1998) *Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida.* Valencia: Pretextos
_____ (2000). *Lo que queda de Auschwitz. El archivo y el testigo. Homo Sacer III*. Valencia: Pretextos.
_____ (2005). *Estado de Excepción (Homo sacer II, 1)*. Buenos Ares: Adriana Hidalgo Editora.
Antunes, R. (2015) *Adeus ao Trabalho? ensaio sobre as metamorfoses e a centralidade do mundo do trabalho*. Sao Pablo: Cortez.
Baumann, Z. ([1998] 1999). *La globalización, consecuencias humanas.* Buenos Aires: F.C.E.
Calveiro, P. (2012). *Violencias de Estado. La guerra antiterrorista y la guerra contra el crimen como medios de control global.* Buenos Aires: Siglo XXI
_____ (2008). *Poder y desaparición. Los campos de concentración en Argentina.* Buenos Aires: Colihue.
_____ (2006). “Los usos políticos de la memoria”, en Gerardo Caetano (comp.) *Sujetos sociales y nuevas formas de protesta en la historia reciente de América Latina.* Buenos Aires: CLACSO.
_____ (2005). *Política y/o violencia. Una aproximación a la guerrilla de los años 70.* Buenos Aires: Norma.
Carnovale, V, F. Lorenz y R. Pittaluga (comps.) (2006). *Historia, memoria y fuentes orales.* Buenos Aires: Cedinci.

Cyrulnik, B. (2002). *Los patitos feos. La resiliencia: una infancia infeliz no determina la vida.* Barcelona: Gedisa.
Crenzel, E. (2008). *La historia política del NUNCA MÁS. La memoria de las desapariciones en la Argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI.
Ferrara, P. (2016). *El mundo de Francisco - Bergoglio y la política internacional* (*Actualidad e historia).* Roma: San Paolo.
Gamba, G. (en prensa). *"No somos araucanos": Revisión de la estandarización lingüística en Internet.* En Vázquez Villanueva, G. *Encuestas, discursos y estudios glotopolíticos: la lengua gallega y otras lenguas minorizadas.* Buenos Aires. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.
Garbaz, T. (2015). "Contar la historia. La construcción de la memoria e los testimonios de *la voluntad*", en Palacios, C y P. Von Stecher (eds.) *Discurso, memoria, identidad. Intervenciones sobre el fenómeno de la Violencia.* Buenos Aires: Ediciones Biblioteca Nacional: 11-16.
Girard, R. (1995). *La violencia y lo sagrado.* Barcelona: Anagrama.
González Ochoa, C. (2015) *Violencia, razón y discurso.* En Vázquez Villanueva, G. (Comp.). *Discursos, tensiones y experiencia de la violencia en el Continente Americano*. Buenos Aires: Editorial Biblioteca Nacional.
Halbwachs, M. (2008). *Memoria colectiva. Una categoría innovadora de la sociología actual.* Madrid: Anthropos.
Hilb, C. (2013). *Usos del pasado. Qué hacemos hoy con los setenta.* Buenos Aires: Siglo XXI.
Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria.* Colección memoria de la represión, vol. 1, Madrid: Siglo XXI.
Irigoin, M.E. (2015) "Violencia discursiva: mirada hacia lo desconocido y el "otro" como enemigo", en Palacios, C y P. Von Stecher (eds.) *Discurso, memoria, identidad. Intervenciones sobre el fenómeno de la Violencia.* Buenos Aires: Ediciones Biblioteca Nacional: 136-148.
Leis, H. (2013). *Memorias en fuga. Una catarsis del pasado para sanar el presente.* Buenos Aires: Sudamericana.
Leisch, N. (2015) "Las formas dan el ser a las cosas: la cortesía democrática como conjuro de la violencia", en Palacios, C y P. Von Stecher (eds.) *Discurso, memoria, identidad. Intervenciones sobre el fenómeno de la Violencia.* Buenos Aires: Ediciones Biblioteca Nacional: 125-136.
Mier, R. (2015). "Para una reflexión sobre la violencia", en Vázquez Villanueva, G. (Comp.). *Discursos, tensiones y experiencia de la violencia en el Continente Americano*. Buenos Aires: Editorial Biblioteca Nacional.
Obreque Oviedo, P. (en prensa). "La caracterización del ethos colectivo en la reivindicación de una lengua minorizada: Elisa Loncon y el mapuzungun, de la "rebeldía" a la autonomía como procesos históricos-sociales", en Vázquez Villanueva, G. *Encuestas, discursos y estudios glotopolíticos: la lengua gallega y otras lenguas minorizadas.* Buenos Aires. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.
Palacios, C y P. Von Stecher (2015). *Discurso, memoria, identidad. Intervenciones sobre el fenómeno de la Violencia.* Buenos Aires: Ediciones Biblioteca Nacional.
Palomino, H. (2004). "La argentina hoy – Los movimientos sociales*", Revista Herramienta* Nº 27.
Premat; S. (2010). *Curas villeros de Mugica al Padre Pepe. Historias de lucha y esperanza.* Buenos Aires: Sudamericana
_____ (2013.) *Pepe, la vocación de un cura villero.* Buenos Ares: Editorial Logos.
Quesada. R. (2015). *Violencia y reflexión, en* Vázquez Villanueva, G. (Comp.). *Discursos, tensiones y experiencia de la violencia en el Continente Americano*. Buenos Aires: Editorial Biblioteca Nacional.
Salazar, G. (2012). *Los movimientos sociales en Chile. Trayectoria histórica y proyección política.* Santiago de Chile: Upbar,
Scannone, J. C. (2014). "El papa Francisco y la teología del pueblo", *Razón y fe.* 271.

_____. (2009). “La filosofía de la liberación: historia, características, vigencia actual” *Teología y Vida* L: 59-73.
Schiaffino, F. (2015). “¿Sometidos? Familia, niñez y homosexualidad. El debate por la modificación de la Ley dematrimonio”, en Palacios, C y P. Von Stecher (eds.) *Discurso, memoria, identidad. Intervenciones sobre el fenómeno de la Violencia.* Buenos Aires: Ediciones Biblioteca Nacional: 71-86.
Segato, R. L. (2013). *La escritura en el cuerpo.* Buenos Aires: Tinta Limón.
Tassin, E. (2003). *Un monde commun: Pour une cosmo-politique des conflits.* Paris: Seuil.
Todorov, T. (2000). *Los abusos de la memoria*. Barcelona: Paidós.
Torres, E. (2015). “Ética, decir verdadero y paradigmas de intelectual en la polémica “no matarás”: León Rozitchner y Oscar del Barco”, en Palacios, C y P. Von Stecher (eds.) *Discurso, memoria, identidad. Intervenciones sobre el fenómeno de la Violencia.* Buenos Aires: Ediciones Biblioteca Nacional: 37-55.
_____ (en prensa). Las escenografías de los “nunca más militares”: sobre el terrorismo de Estado en la Argentina y “los otros muertos”. En Graciana Vázquez Villanueva (comp.) *Violencias, resistencias, discursos.* Buenos Aires: Editorial de la FFyL-UBA.
_____, (2015). “Ética, decir verdadero y paradigmas de intelectual en la polémica “no matarás”: León Rozitchner y Oscar del Barco”, en Palacios, C. y P. Von Stecher (eds.) *Discurso, memoria, identidad. Intervenciones sobre el fenómeno de la Violencia.* Buenos Aires: Ediciones Biblioteca Nacional: 3-47.
Vázquez Villanueva, G. (2010a). “Decir la verdad/no matarás: la izquierda argentina en debate por su responsabilidad”, *Revista Discurso. Teoría y Análisis* 30.
_____ (2010b). “Discurso intelectual y Bicentenario: memorias y utopías”, en Vázquez Villanueva, G (Dir.). *Memorias del Bicentenario: discursos e ideologías.* Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.
_____ (2011a). “Decir la verdad: la responsabilidad del discurso intelectual sobre la violencia política (Argentina en el Bicentenario)”, *Discurso de América-Latina: vozes, sentidos e identidades.* Anais do IX Congresso Internacionai de Asociacion Latino-americana de Estudos do discurso, ALED 2011, 1º a 4 de noviembre. Belo Horizonte, Brasil, Universidade Federal de Minas Gerais.
_____ (2011b). “Batallas y discurso intelectual: responsabilidad y formas de recuerdo ante las víctimas”, VIII Congreso Nacional y III Internacional de la Asociación Argentina de semiótica “Cartografía de las investigaciones semióticas”. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones. 6 7 y 8 de octubre de 2010.
_____ (2012). “Batallar los límites de la interpretación: memoria intelectual sobre la violencia en la polémica “no matarás”, en Vázquez Villanueva, G, M. Burello y N. Bermúdez (Comp.). *Imaginario y nación: episodios, discursos, conceptos.* Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.
_____ (2014a). “Visibilidad y enunciabilidad en la larga duración de la violencia política: *La sombra azul* de Sergio Schmucler” *Acta Poética* 35(1).
_____ (2014b). “Testimonios sobre el duelo y el hueco del deseo”, *Revista Discurso. Teoría y Análisis* 33.
_____ (en prensa c). “Hacia una nueva utopía: la dignidad de los últimos o cuando el discurso y la acción de la una teología popular cobija a las villas de la Ciudad de Buenos Aires”, *Revista Sociedad y Discurso* 32. Aalbord University: Denmark.
_____ (en prensa d). “Todo en gris/revertir la vuelta a lo real. Sobre *El Premio* de Paula Marcovich”, *Revisa Signo y Función*. Universidad Nacional de Colombia.
Vezzeti, H. (2009). *Sobre la violencia revolucionaria. Memorias y olvidos.* Buenos Aires: Siglo XXI.
_____ (2007).“Conflictos de la memoria en Argentina. Un estudio histórico de la memoria social”, en Anne Pérotin-Dumon (dir.) *Historizar el pasado vivo en América Latina,* http://etica.dahurtado.cl/historizarelpasadovivo/es_contenido.php.
Yankelevich, P. (comp.) (2004) *Represión y destierro. Itinerarios del exilio argentino.* La Plata: Ediciones al margen.

Zizek, S. (2009). *Sobre la violencia. Seis reflexiones marginales*. Buenos Aires: Paidós.

Estudios sobre socio-técnica

Andy, V. (2012). "WikiLeaks and the Authority of Knowledge".*Policy Futures in Education*, 10(2), 237-248..
Agre, P (1992)."Formalization as a social project", *The Quarterly Newsletter of the Laboratory of Comparative Human Cognition*, 14 (1).La Jolla, California.
Barnard-Wills, D. (2011). "UK news media discourses of surveillance", The Sociological uarterly, 52(4), 548–567.
Bijker, W. E. (1995). *Of Bicycles, Bakelites and Bulbs. Toward a Theory of Sociotechnological Change*. Cambridge, MA: MIT Press.
Beck, U. (1992). *Risk Society: Towards a New Modernity*. Sage.
Branum, J., & Charteris-Black, J. (2015). "The Edward Snowden affair: A corpus study of the British press", *Discourse & Communication*, 9(2), 199–220.
Coaffee, J. (2006). "Security is Coming Home: Rethinking Scale and Constructing Resilience in the Global Urban Response to Terrorist Risk", *International Relations* 20, 4, 503-517.
Deleuze, G. (2006). "Post-scriptum sobre las sociedades de control", *Polis. Revista Latinoamericana* 13.
Entman, R. M. (1993). "Framing: Toward Clarification of a fractured paradigm", *Journal of Communication*, 51-58.
Ford. A y Siri, L. (1998) "Ciudad, Vigilancia y Formalización de la Proxémica", en*La Ciudad y sus TIcs,* S. Finquelievich y E. Schiavo, (comp.), Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.
Gamba, G. (2015). "Voto electrónico, capital político y prestigio tecnológico", *XI Congreso Internacional de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso.* 3 al 6 de Noviembre. ALED. Buenos Aires, Argentina.
_____ (en prensa) ¿Sueñan las elecciones con delitos informáticos?, en Graciana Vázquez Villanueva (comp.) *Violencias, resistencias, discursos.* Buenos Aires: Editorial de la FFyL-UBA.
Haggerty, K. D., & Ericson, R. V. (2000). "The surveillant assemblage",*The British journal of sociology*, *51*(4), 605-622.
Lyon, D. (2007). *Surveillance studies: An overview*. Polity.
_____ (2004). Globalizing Surveillance Comparative and Sociological Perspectives. *International Sociology*, *19*(2), 135-149.
_____ (2001). *Surveillance society: Monitoring everyday life*. McGraw-Hill Education (UK).
_____ (1994). *The electronic eye: The rise of surveillance society*. U of Minnesota Press.
MacDonald, M. N., & Hunter, D. (2013). The discourse of Olympic security: London 2012. *Discourse & Society*, *24*(1), 66-88.
_____ (2010): "El enunciador encarnado: La problemática del ethos", Versión 24, 203-225.
Pinch, T. y Bijker, Wiebe (1987). "The Social Construction of Facts and Artifacts: or How the Sociology of Science and the Sociology of Technology Might Benefit Each Other", en Bijker, W., Pinch, T., y Hughes, T. (eds.) *The Social Construction of Technological Systems.* Cambridge, Mass, 17-50.
Schulze, M. (2015). "Patterns of surveillance legitimization: The German discourse on the NSA scandal" *Surveillance & Society*, *13*(2), 197.
Siri, L. y A. Ford (1999). "Todos somos vigilados o la sociedad de las identidades formalizadas", enFord, Aníbal (Comp.), *La Marca de la Bestia,* Buenos Aires: Editorial Norma.
Siri, L. (1997). "Del show de la privacidad al seguimiento y control de identidades" (en colab. con A. Ford), *Diálogos de la comunicación*, Nº 48, octubre.

_____ (2005a) “Abuelita, qué orejas tan grandes tienes”, *Lezama*, Nro 13, Buenos Aires, Mayo.

_____ (2005b) “De la imagen de la batalla a la batalla de las imágenes. Tecnología, guerra y lenguaje audiovisual”, enFord, Aníbal (Comp.), *Resto del Mundo,* Buenos Aires: Editorial Norma

_____ (2016). Los memes de internet y el escándalo Snowden; un análisis sociosemiótico. (mimeo).

_____ (2015a). “El concepto de enemigo en el juicio a Bradley Manning por las “fugas” a Wikileaks”, en R. Mier Garza, R. & G. Vázquez Villanueva (Eds.), *Discursos, tensiones y experiencias de la violencia en el continente americano.* Recuperado de http://www.bn.gov.ar/media/page/libro-plenarias-violencias-de-estado-libro-1.pdf

_____ (2015b). “O Documento Nacional de Identidade argentino: uma “caixa preta” e uma política de veridicção”, en R. Firmino & Bruno, Fernanda, Kanashiro, Marta (Eds.), *Anais do III Simpósio Internacional LAVITS: Vigilância, Tecnopolíticas, Territórios* (pp. 593–609). Río de Janeiro. Recuperado de http://lavitsrio2015.medialabufrj.net/anais/

_____ (en prensa, a). “Yo, el prodestinatario: a propósito de una columna de opinión sobre la ley antiterrorista”, en Graciana Vázquez Villanueva (comp.) *Violencias, resistencias, discursos.* Buenos Aires: Editorial de la FFyL-UBA.

_____ (en prensa, b). *Privacidad y vigilancia en entornos digitales*: Ártica-Fundación Vía Libre. Recuperado de https://canvas.instructure.com/courses/981219

Strauss, A. Corbin, J. (1991). *Basics of qualitative research*. Newbury Park, Ca: Sage.

Welsh, B.C. y Farrington, D.P. (2002). C”rime Prevention Effects of CCTV: A Systematic Review”, *Home Office Research Study* 252. Home Office (UK).

Estudios sobre discurso médico

Bañón Hernández, A. (2013), “Salud y discurso. A modo de introducción”, *Discurso y Sociedad* 7(1). 1-25

Bonnin, J. (2013). “Expectativas en conflicto en el acceso a la salud mental. Una mirada interaccional sobre la relación diagnóstico-tratamiento”, en *Del español y el portugués. Lenguas, discurso, enseñanza.* Joao Pessoa: UFPB. 143-168

Borrone, R. (2012). “Relación médico-paciente en crisis” *La Nacion*, *Opinión*, 2 de enero. 19

Cófreces, P. *et al* (2014). “La comunicación en la relación médico-paciente. Análisis de la literatura científica entre 1990 y 2010”, *Revista de Comunicación y Salud* 4. 19-34.

Doisenbant, A. y S. Rachetta, (2015). “Comunicación en ciencias de la salud: Una punta del ovillo”, *Inmanencia* 4(2). 79-84

Figini, H. (2010). “El empecinamiento diagnóstico y el encarnizamiento terapéutico alteran la relación médico-paciente”, *Revista de la Asociación Médica Argentina* 123(2), 13-16.

Fleischman, S. (2001). “Language and Medicine”, en *The handbook of Discourse Analysis*. USA: Blackwell Publishers. 470-502.

Heritage, J. y D. Maynard. (2006). “Problems and prospects in the study of physician-paciente interaction: 30 Years of Research”, *Annual Review of Sociology* 32. 351-374.

Hernández-Torres, I. *et al*. (2006). “Importancia de la comunicación médico-paciente en medicina familiar”, *Archivos en Medicina Familiar* 8(2). 137-143.

Ledema, R. (2005). “The tension between professional and institutional discourse: An applied linguistic analysis of hospital communication”, *Journal of Applied Linguistics* 2(3). 243–252.

Sontag, S. [1988] (1996). *La enfermedad y sus metáforas y el sida y sus metáforas*. Madrid: Taurus.

Vidal y Benito, M. (2010). *La relación médico-paciente. Bases para una comunicación a medida*. Buenos Aires: Lugar.
Von Stecher, P. (2013). "Curar, corregir, controlar y combatir. El discurso de la enseñanza médica en la Argentina (1890-1910)". *Discurso y Sociedad.* 7(3), 578-607
_____ (2015). ¿Cómo enseñar a defenderse de los enfermos? en Palacios, C y P. Von Stecher (eds.). *Discurso, memoria, identidad. Intervenciones sobre el fenómeno de la Violencia.* Buenos Aires: Ediciones Biblioteca Nacional, 86-99-
_____ (en prensa a) "Notas sobre la moral en el discurso médico argentino", *Medicina y ética. Revista internacional de bioética, deontología y ética médica* 27 (3).
_____ (en prensa b) "¡Luchemos contra las enfermedades! La metafóra bélica en el archivo médico nacional", en Graciana Vázquez Villanueva (comp.) *Violencia, resistencias y discursos.* Editorial de la FFyL-UBA: Buenos Aires.

Estudios sobre discursos del humor y la historieta

Bajtin, M. [1941] (2003). *La cultura popular en la Edad Media y el Renacimiento. El contexto de Rabelais*. Madrid: Alianza.
Burucúa, J.E. (2001). *Corderos y elefantes. La sacralidad y la risa en la modernidad clásica –Siglos XV a XVII.* Madrid: Miño y Dávila Editores.
_____ (2007). *La imagen y la risa. Las pathosformeln de lo cómico en el grabado europeo de la modernidad temprana.* Cáceres : Editorial Periférica.
Freud, S. [1905] (1990). *El chiste y su relación con lo inconsciente. Obras Completas, Tomo VIII*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
_____ [1927] (1991). "El humor" en *Obras Completas, Tomo XXI*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
Palacios, C. (2010). "Boogie en el golfo", en *Actas del IV Congreso Internacional de Letras. Transformaciones culturales. Debates de la teoría, de la crítica y la lingüística en el Bicentenario.* 22 al 27 de noviembre de 2010. FFyL, UBA. Buenos Aires, Argentina.
_____ (2012). "Notas sobre el humor, lo cómico y los imaginarios nacionales". En: Vázquez Villanueva, G, M. Burello y N. Bermúdez (Eds.). *Imaginario y nación: episodios, discursos, conceptos.* Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras: Buenos Aires.
_____ (2014). *Humor y política: la dimensión ideológica del humor en la obra de Roberto Fontanarrosa*. Tesis doctoral. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras.
_____ (2016 b). "La representación de la violencia de estado en un episodio de *Buscavidas* de Carlos Trillo y Alberto Breccia", *Les Cahiers ALHIM (Amérique Latine Histoire et Mémoire).* Nº 30 (2015). París, Francia: Amérique Latine Histoire et Mémoire de l'Université Paris-VIII. [http://alhim.revues.org/5285]
_____ (en prensa). "La historieta en el ojo de la tormenta. Violencia y humor en la obra historietística de Fontanarrosa y Breccia", en Vázquez Villanueva (comp.) *Violencias, resistencias y discursos.* Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras-UBA.
Pêcheux, M. y Gadet, F. (1983). *La lengua de nunca acabar*. México: Fondo de Cultura Económica.
Pollock, J. (2003). *¿Qué es el humor?* Buenos Aires: Paidós.
Steimberg, O. (1977). *Leyendo historietas*. Buenos Aires: Nueva Visión.
_____ (2001). "Sobre algunos temas y problemas del análisis del humor gráfico", *Signo & Seña 12*, 99-117.
Traversa, O. (2005). "Apuntes acerca de lo cómico fotográfico", *Figuraciones* nº 3, abril de 2005. Site web: http://revistafiguraciones.com.ar/
Vázquez, L. (2010). *El oficio de las viñetas.* Buenos Aires: Paidós comunicación.